

**WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE
AUS DEM TECTUM VERLAG**

Reihe Rechtswissenschaften

Band 39

Daniel Rainer Kronseder

**Die Strafbarkeit von Mitarbeitern des
Jugendamtes bei häuslicher
Kindeswohlbeeinträchtigung**

Tectum Verlag

Daniel Rainer Kronseder

Die Strafbarkeit von Mitarbeitern des Jugendamtes bei häuslicher
Kindeswohlbeeinträchtigung

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag:

Reihe: Rechtswissenschaften; Bd. 39

Zugl.: Diss. Univ. Regensburg, 2009

ISBN: 978-3-8288-2198-9

ISSN: 1861-7875

Umschlagabbildung:- browndogstudios : www.istock.com

© Tectum Verlag Marburg, 2010

Besuchen Sie uns im Internet

www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------|
| Vorwort..... | V |
| Abkürzungsverzeichnis..... | XIII |
| Einleitung | 1 |
| A. Historische Entwicklung des Kinder- und Jugendschutzes | 1 |
| B. Jugendamt und Allgemeiner Sozialer Dienst heute | 4 |
| C. Problemerkäuterung..... | 5 |
| D. Überblick | 7 |
| Erstes Kapitel: Grundlagen | 9 |
| A. Bedeutsame Anschauungsfälle | 9 |
| 1. Fall „Laura-Jane“ - Osnabrück..... | 9 |
| 2. Fall „Jenny“ - Lüneburg, Stuttgart | 13 |
| 3. Fall „Tanja“ - Wuppertal..... | 15 |
| 4. Fall „Kevin“ - Bremen | 16 |
| 5. Fall „Lea-Sophie“ - Schwerin | 24 |
| 6. Zusammenfassung | 25 |
| B. Rechtsprechung..... | 26 |
| 1. Fall „Laura-Jane“ - Osnabrück..... | 26 |
| 2. Fall „Jenny“ - Lüneburg, Stuttgart | 27 |
| 3. Fall „Tanja“ - Wuppertal..... | 27 |
| 4. Fall „Kevin“ - Bremen | 28 |
| 5. Fall „Lea-Sophie“ - Schwerin | 29 |
| C. Verfassungsrechtliche und einfachgesetzliche Grundlagen der Kinder- und Jugendhilfe | 29 |
| I. Verfassungsrechtliche Grundlagen..... | 29 |
| II. Einfachgesetzliche Grundlagen | 31 |
| Zweites Kapitel: Strafbarkeitsprüfung | 37 |
| A. Allgemeines zur Strafbarkeit durch Unterlassen | 37 |
| I. Grundlegende Fragen..... | 37 |
| II. Abgrenzung der Unterlassungsdelikte..... | 38 |
| B. Das fahrlässige unechte Unterlassungsdelikt..... | 40 |
| I. Handeln oder Unterlassen | 41 |

| | |
|---|----|
| 1. Grundsätzliche Abgrenzung..... | 41 |
| 2. Fahrlässige Begehung | 41 |
| 3. Übertragung auf die Kinder- und Jugendhilfe..... | 43 |
| a) Im Allgemeinen..... | 43 |
| b) Beispielsfälle..... | 45 |
| II. Eintritt des tatbestandlichen Erfolgs im Sinne des § 13 StGB..... | 47 |
| 1. Auslegung des Merkmals Erfolg..... | 47 |
| 2. Bedeutung für die Kinder- und Jugendhilfe | 47 |
| III. Nichtvornahme nötiger Rettungshandlung trotz Handlungsmöglichkeit | 49 |
| 1. Nichtvornahme einer Rettungshandlung | 49 |
| 2. Handlungsmöglichkeit und Handlungsfähigkeit | 51 |
| IV. Ursächlicher Zusammenhang zwischen Untätigbleiben und Erfolgseintritt | 53 |
| V. Garantenstellung..... | 55 |
| 1. Historische Entwicklung | 56 |
| 2. Die formelle Rechtsquellenlehre | 58 |
| 3. Materielle Lehren..... | 60 |
| a) Die Funktionenlehre..... | 60 |
| b) „Grundfälle“ als Ausgangspunkt einer Garantenstellung | 61 |
| c) Gegenseitige Erwartungen innerhalb der Sozietät | 62 |
| d) Differenzierung nach dem Ursprung der Pflichten | 63 |
| e) Die Herrschaft über den Grund des Erfolges | 63 |
| 4. Stellungnahme | 65 |
| 5. Garantenstellung der Sozialarbeiter | 67 |
| a) Ablehnung einer Garantenstellung..... | 68 |
| aa) Argumentation des LG Osnabrück..... | 68 |
| bb) Argumentation <i>Bohnerts</i> | 68 |
| b) Stellungnahme | 69 |
| aa) zur Argumentation des LG Osnabrück..... | 69 |
| bb) zur Argumentation <i>Bohnerts</i> | 70 |
| c) Formelle Rechtsquellenlehre | 73 |
| d) Materielle Funktionenlehre..... | 74 |
| aa) Beschützergarantenstellung aus Gesetz..... | 74 |

| | |
|---|-----|
| (1) Rechtsprechung..... | 74 |
| (2) Literatur | 75 |
| (3) Stellungnahme | 78 |
| bb) Beschützergarantenstellung aus tatsächlicher Schutzübernahme..... | 79 |
| (1) Faktisches Element | 81 |
| (aa) Fehlender Realakt | 81 |
| (bb) Qualität des tatsächlichen Übernahmeaktes..... | 83 |
| (cc) Stellungnahme | 84 |
| (2) Normatives Element..... | 86 |
| (aa) Streitdarstellung..... | 86 |
| (bb) Stellungnahme | 88 |
| (3) Zwischenergebnis | 92 |
| cc) Beschützergarantenstellung aus Amtsträgerschaft | 93 |
| (1) Umweltschutzbehörden | 94 |
| (2) Polizeibeamte | 95 |
| (3) Kinder- und Jugendhilfe..... | 96 |
| dd) Beschützergarantenstellung aus vorangegangenem Tun..... | 97 |
| (1) Grundlagen..... | 97 |
| (2) Bedeutung für die Kinder- und Jugendhilfe..... | 99 |
| (aa) Untätigkeit bei wiederholten Kindeswohlbeeinträchtigungen..... | 100 |
| (bb) „Rückführung“ eines Kindes..... | 103 |
| (cc) Unrichtige Aussage vor dem Familiengericht | 103 |
| (3) Zwischenergebnis | 107 |
| ee) Überwachergarantenstellung wegen Verantwortlichkeit für das Verhalten Dritter | 107 |
| (1) Grundlagen..... | 108 |
| (2) Bedeutung für die Kinder- und Jugendhilfe..... | 109 |
| e) Materielle Herrschaftslehre | 112 |
| aa) Ansicht <i>Albrechts</i> | 112 |
| bb) Ansicht <i>Hefendehls</i> | 113 |
| cc) Stellungnahme..... | 114 |
| f) Fazit zur Garantenstellung..... | 116 |
| g) Delegation einer Garantenstellung | 118 |

| | |
|---|-----|
| h) Garantenstellung und Garantenpflicht(en) | 119 |
| aa) Abgrenzung der Begriffe..... | 119 |
| bb) Modifikation des Pflichtenkreises | 121 |
| (1) Vertretene Ansichten bei der Delegation | 121 |
| (2) Stellungnahme | 123 |
| VI. Fahrlässigkeit | 125 |
| 1. Die Kriterien fahrlässigen Verhaltens | 125 |
| a) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung | 125 |
| b) Erkennbarkeit der Tatbestandsverwirklichung | 126 |
| c) Die Lehre von der objektiven Zurechnung | 126 |
| d) Stellungnahme | 126 |
| 2. Mögliche Konstellationen fahrlässigen Unterlassens..... | 128 |
| 3. Die objektive Sorgfaltspflichtverletzung..... | 130 |
| a) Generalisierter oder individualisierter Fahrlässigkeitsmaßstab | 131 |
| aa) Generalisierung des Fahrlässigkeitsmaßstabes..... | 131 |
| bb) Individualisierung des Fahrlässigkeitsmaßstabes | 132 |
| cc) Ansicht <i>Roxins</i> | 132 |
| dd) Stellungnahme | 133 |
| b) Rechtsnormen | 135 |
| aa) Prognoseentscheidungen der Kinder- und Jugendhilfe | 136 |
| bb) Verwaltungsgerichtliche Kontrolle von Prognoseentscheidungen | 137 |
| cc) Bedeutung für das Strafrecht | 138 |
| (1) Das Modell der strengen Verwaltungsakzessorietät..... | 139 |
| (2) Strafrichterliche Überprüfbarkeit jugendamtlicher Prognosen | 140 |
| (aa) Sondernormkomplex Umweltrecht..... | 140 |
| (bb) Sondernormkomplex Unterbringungsgesetze | 142 |
| (cc) Begriff der „falschen Prognose“ | 145 |
| (dd) Jugendamtliche Prognoseentscheidungen | 147 |
| (ee) Stellungnahme | 148 |
| dd) Zwischenergebnis..... | 151 |
| c) Verkehrsnormen | 152 |
| d) Differenzierte Maßfigur und „Fachlichkeit“ | 154 |

| | |
|---|-----|
| aa) Diskussionsstand vor der Gesetzesänderung durch das KICK im Jahr 2005..... | 155 |
| (1) Primat des Strafrechts | 155 |
| (2) Vorrang der fachlichen Standards..... | 156 |
| (3) Verfassungskonforme Interpretation..... | 157 |
| (4) Stellungnahme | 158 |
| bb) Diskussionsstand nach der Gesetzesänderung durch das KICK im Jahr 2005..... | 162 |
| e) Erkundigungs- und Unterlassungspflichten | 163 |
| f) Übernahmefahrlässigkeit | 165 |
| g) Vertrauensgrundsatz | 167 |
| 4. Objektive Vorhersehbarkeit des Erfolgseintritts..... | 170 |
| a) Allgemeines | 170 |
| b) Vorhersehbarkeit im Einzelfall (Fälle 1-5)..... | 171 |
| c) Stellungnahme..... | 172 |
| VII. Objektive Zurechnung des Erfolgseintritts | 176 |
| 1. Vermeidbarkeitslehre und Risikoverminderungstheorie beim Begehungsdelikt..... | 177 |
| 2. Vermeidbarkeitslehre und Risikoverminderungstheorie beim Unterlassungsdelikt..... | 178 |
| a) Rechtsprechung..... | 178 |
| b) Lehre..... | 179 |
| 3. Stellungnahme | 180 |
| 4. Bedeutung bei der Betreuung durch die Kinder- und Jugendhilfe..... | 182 |
| a) Erwartete Verzögerung familiengerichtlichen Handelns | 182 |
| b) Erfolg auch bei adäquater Zusammenarbeit mit dem Delegierten | 183 |
| c) Wahrscheinliche Untätigkeit des Vorgesetzten..... | 183 |
| d) Leistung als lediglich zeitliche Verzögerung der Schädigung | 187 |
| VIII. Rechtswidrigkeit | 189 |
| 1. Rechtfertigende Pflichtenkollision..... | 189 |
| 2. Rechtswidrige verbindliche Weisungen | 191 |
| IX. Schuld | 194 |
| 1. Schuldfähigkeit und Unrechtsbewusstsein | 194 |

| | |
|--|-----|
| 2. Subjektive Erkennbarkeit und Erfüllbarkeit der objektiven Sorgfaltspflicht..... | 194 |
| 3. Subjektive Voraussehbarkeit des Erfolgs..... | 195 |
| 4. Unzumutbarkeit normgemäßen Verhaltens..... | 196 |
| Drittes Kapitel: Schlussbetrachtung..... | 201 |
| I. Zusammenfassung der Ergebnisse | 201 |
| II. Übertragung auf den Fall „Kevin“ | 204 |
| III. Schlussbemerkung | 206 |
| Schrifttum | 209 |
| Quellen..... | 228 |